

Pionieren met standaardisering

Bij de invoering van SBR spelen intermediairs een sleutelrol. Zij verzorgen immers de financiële rapportages voor het Nederlandse bedrijfsleven. Maar zien hun klanten de voordelen van standaardisering van de eigen administratie? En plukken de intermediairs er al de vruchten van? Een gesprek met enkele kritische maar realistische pioniers.

De groep intermediairs is zeer divers. Van zelfstandige boekhouders en kleine administratiekantoren tot de zogeheten *big four* in accountancy, zoals Deloitte. Bij deze internationale accountant- en adviesorganisatie is Hans Nachtegeller partner. Naast zijn werk voor MKB-klanten in de regio Den Haag verkent hij binnen een speciale stuurgroep de mogelijkheden van SBR voor Deloitte Nederland: “We voeren deze standaard gefaseerd in en zijn begonnen bij onze *small & medium entities*-praktijk. In het najaar van 2010 verstuurdde we de eerste SBR-rapportages op commerciële grondslag.” Ook de wat kleinere intermediairs hebben besloten om SBR te omarmen, zoals Gaston Bijl, mede-eigenaar van Bijl Accountants & Belastingadviseurs. “SBR heeft de toekomst. Niet alleen voor de rapportages waar de Belastingdienst, Kamer van Koophandel, CBS en banken om vragen. Je kunt het principe breder gebruiken om efficiënt data te beheren.”

Standaardsoftware of op maat

Bijl kiest ervoor om de rapportages aan te leveren met standaardsoftware. Het zet gegevens aan het eind van het proces om in XBRL. “Zie het als een laatste check, je hebt er geen omkijken naar.” Leo van den Nouweland, accountmanager bij Hoorwijn Groep, deelt Bijls visie. “Ook wij zijn als kleinere organisatie afhankelijk van standaardsoftware. We zoeken een eenvoudig te implementeren oplossing. Middelen om SBR-software op maat te maken hebben we niet.” Jan Kalisvaart van Baker Tilly Berk heeft die mogelijk-

heden wel. “Als senior manager Bureau Vaktechniek Accountants ben ik direct betrokken bij de ontwikkeling van onze eigen XBRL-applicatie. Hiervoor hebben we onze primaire werkprocessen in de samenstel- en aangiftepraktijk geïntegreerd, met als doel om met één dataset verschillende rapporten te kunnen genereren.”

Lastenvermindering bij uitvragers

Of ze met de XBRL-software nog in de testfase zitten of al langer rapportages verzorgen conform de nieuwe standaard; de intermediairs geloven in de toekomst ervan. Maar of het leidt tot de beoogde administratieve lastenverlichting, durft algemeen directeur Frank Pisters van GIBO Groep te betwijfelen. “We zijn vanaf het eerste uur betrokken bij het SBR Programma en leveren inmiddels OB- en VpB-rapportages aan in XBRL. We doen dit binnenkort ook voor kredietrapportages. We merken daarbij dat er voor ondernemers op korte termijn nauwelijks sprake is van lastenvermindering. Ja, de digitalisering is een vooruitgang: je kunt daarmee slimmer met gegevens omgaan.” Volgens Kalisvaart profiteren op dit moment vooral de uitvragende partijen. “Zij krijgen de bedrijfsgegevens immers op een eenduidige, digitale manier aangeleverd. Eigenlijk zouden zij het voordeel dat ze daarvan hebben, moeten doorberekenen in hun tarieven.” Pisters vult aan met een suggestie: “Wellicht kunnen de uitvragende partijen zeggen: ‘Als je gegevens aanlevert in XBRL, dan betaal je 100 euro minder’. Of zoiets.” ►



Van links naar rechts: Jan Kalisvaart (Baker Tilly Berk), Gaston Bijl (Bijl Accountants), Hans Nachtegeller (Deloitte), Leo van den Nouweland (Hoornwijck Groep) en Frank Pisters (GIBO Groep).

Werkprocessen aanpassen

Nachtegeller vraagt zich af of een korting op de tarieven van bijvoorbeeld de Kamer van Koophandel ondernemers enthousiast maakt voor SBR. “Het onderwerp leeft niet”, beaamt Van den Nouweland. “Maar waar we wel goede reacties op krijgen, is ons idee om voor klanten een portal op te zetten. Daarmee kunnen zowel klanten als wij binnen één beveiligd domein gegevens beheren. Zo verdwijnt de papierstroom.” Hoewel intermediairs eerst geld en tijd moeten investeren in SBR en de portal, verwachten ze er zeker de nodige voordelen van. “Mits je je primaire werkprocessen aanpast”, stelt Kalisvaart. “We hebben XBRL zo veel mogelijk aan de voorkant van het proces ingebouwd, zo dicht mogelijk bij de bron. Op deze manier kunnen we efficiënter werken en de kwaliteit van de informatie beter borgen. In de toekomst kunnen we de rapportagegenerator waarschijnlijk schrappen.”

Belemmerende regels

Ondanks de verwachte positieve effecten van SBR, zijn er nog de nodige hindernissen te nemen. Ze vallen grotendeels onder één noemer: regelgeving. Pisters wees er al op. “Door extra regelingen hebben wij meer werk en gaan onze kosten omhoog”, verduidelijkt hij. “En waarom zijn die regels er? Soms begrijp ik dat niet. Neem de WOZ-waarden. De Belastingdienst mag me die gegevens niet digitaal sturen. Waarom is het niet mogelijk dat we de WOZ-waarden van onze klanten ontvangen?” Een ander aspect is de Nederlandse Taxonomie, die elke jaar wordt aangevuld. “Die wijzigingen moet je dus elk jaar in je software doorvoeren”, zegt Nachtegeller. “Sommige applicaties lezen dit automatisch in, maar dan nog heb je mensen binnen je organisatie nodig om de wijzigingen te valideren.”

Bewust worden van voordeel

Sommige intermediairs lopen voor de troepen uit, zoals Deloitte, Bijl Accountants & Belastingadviseurs, Hoornwijck Groep, Baker Tilly Berk en GIBO Groep. De vraag is wanneer de overige intermediairs en hun klanten en masse overstappen op SBR. “Iedereen lijkt op iedereen te wachten”, merkt Kalisvaart op. “Ook de softwareleveranciers zijn terughoudend.” Hoe de markt het juiste zetje kan krijgen? “Pas de tarieven aan voor ondernemers die rapporteren volgens de XBRL-taxonomie”, antwoordt Bijl. “Die financiële prikkel werkt bij ondernemers beter dan het argument dat SBR zo veel sneller werkt. Een pdf e-mailen is net zo snel.” Nachtegeller wil dat betrokkenen zich vooral bewust worden van het voordeel van hergebruik van gegevens. “Als alle partijen dat inzien, ben je er al. Kijk maar naar de IB-aangifte door particulieren. De overgrote meerderheid doet dit digitaal omdat dit zo veel handiger is. Onze klanten zullen ook gaan eisen dat rapportages zo veel mogelijk automatisch worden gegenereerd en verzonden.”

Exclusief kanaal als redmiddel

SBR als enige aanlevermethode per 2013 zal de groei bespoedigen, denken de intermediairs. Nachtegeller: “Nu schep je duidelijkheid. Zo is dat ook in België gegaan, waar het rapporteren veel efficiënter verloopt dan hier.” Daarnaast verlangt Nachtegeller een coördinerende rol van de overheid. “Het SBR Programma moet de marktpartijen bij elkaar brengen zodat we ervaringen kunnen delen. Ik wil graag weten waar collega-intermediairs tegenaan lopen en wat uitvragers doen om XBRL-rapportages te verwerken. Laten we met elkaar communiceren.” Van den Nouweland knikt: “Hoe eerder XBRL de standaard wordt, hoe beter.” ■